

사용자 중심의 도시·단지·건축 디자인 사례연구

- 현상설계 계획자료를 중심으로 -

A Case Study of Urban (Master Plan) · Block · Architecture Design by User-friendly

성 기 수 박사

(주) 디에이그룹 엔지니어링 종합건축사 사무소 본부장(상무)

Abstract

과거 우리나라의 건축디자인은 사용자의 능동적인 참여가 결여된 상태에서 경제성을 우선한 도심화, 고층화, 고밀화의 형태로 개발되었다. 하지만 최근 경제성장이 이루어지면서 사용자를 고려한 계획이 중요시 되고 각 분야에서 사용자의 욕구와 특성을 반영하는 계획들이 체계적으로 이루어지고 있다. 특히, 공간의 효율적인 사용을 목적으로 그 공간을 사용하는 사용자 즉 인간의 욕구와 특성을 반영하는 계획은 건축 뿐만 아니라 다른 분야에서도 많은 연구가 진행되어지고 현실화되고 있는 실정이다.

이러한 사회 현상과 더불어 최근 삶의 질적 향상 욕구가 증가하면서 이에 따라 사용자 중심의 계획이 매우 중요한 계획요소로 변화하게 되었다. 따라서 많은 사용자가 이용하는 도시, 단지, 건축 분야에서 사용자들의 욕구를 충족시킬 수 있는 사항에 대한 조사와 연구가 필요하다.

본 연구는 사용자 중심의 도시, 단지, 건축 디자인의 사례를 중심으로 계획의 적정성과 사용자들이 물리적 환경으로 인해 불편을 겪지 않고 이용할 수 있는 계획방향과 요소들에 대한 방향을 제시하고자 한다. 또한 인간공학보다 광범위하고 거시적인 측면의 도시, 건축분야의 사례를 통하여 서로간의 정보를 교환하는데도 의미와 목적이 있다.

키워드 : 사용자, 도시, 단지, 건축

Keywords : User, Urban(Master Plan), Block Design, Architecture

1. 서 론

1.1 연구의 배경과 목적

과거 우리나라의 건축디자인은 사용자의 능동적인 참여가 결여된 상태에서 경제성을 우선한 도심화, 고층화, 고밀화의 형태로 개발되었다.

하지만 최근 경제성장이 이루어지면서 사용자를 고려한 계획이 중요시 되고 각 분야에서 사용자의 욕구와 특성을 반영하는 계획들이 체계적으로 이루어지고 있다.

특히, 공간의 효율적인 사용을 목적으로 그 공간을 사용하는 사용자 즉 인간의 욕구와 특성을 반영하는 계획은 건축 뿐만 아니라 다른 분야에서도 많은 연구가 진행되어지고 현실화되고 있는 실정이다. 이로 인해 사용자의 요구를 파악하고 적용함으로써 일반인, 장애인, 노인 등 사회 약자를 위한 계획이 구체화되고 그 욕구도 점점 증가되고 있다. 또한 인간 중심의 새로운 개념의 도시를 만들고, 거주자의 거주성 향상을 최우선으로 하는 단지계획, 지방으로 이전하는 공공기관이 현실화되면서 이주직원의 욕구가 반영하는 사옥계획 그리고 젊은 세대의 성향이 독특해 지고, 노인 인구의 증가와 장애인을 적극적으로 배려하는 사회적인 풍토가 만연한 현 시점에서 사

용자의 다양한 연령과 신체적 능력을 수용할 수 있는 사용자 중심의 유니버설디자인의 보급은 중요한 과제로 등장하고 있다.

이러한 사회 현상과 더불어 최근 삶의 질적 향상 욕구가 증가하면서 이에 따라 사용자 중심의 계획이 매우 중요한 계획요소로 변화하게 되었다.

따라서 많은 사용자가 이용하는 도시, 단지, 건축 분야에서 사용자들의 욕구를 충족시킬 수 있는 사항에 대한 조사와 연구가 필요하다.

본 연구는 사용자 중심의 도시, 단지, 건축 디자인의 사례를 중심으로 계획의 적정성과 사용자들이 물리적 환경으로 인해 불편을 겪지 않고 이용할 수 있는 계획방향과 요소들에 대한 방향을 제시하고자 한다.

또한 인간공학보다 광범위하고 거시적인 측면의 도시, 건축분야의 사례를 통하여 서로간의 정보를 교환하는데도 의미와 목적이 있다.

1.2 연구의 방법

본 연구는 사용자 중심의 계획과 사용자분석을 통하여 리드를 반영하여 성능을 향상시키는 도시, 단지, 건축의 계획기법에 대한 알아보하고자 한다.

이들 위해서 먼저 문헌고찰에서 사용자 중심의 유니버설디자인의 개념과 원리를 파악하고 건축에서의 사용자

정의와 분류를 통해 본 연구에서 보고자하는 사용자의 범위를 파악하였다.

사례조사는 도시계획으로 보행자 중심의 위례신도시와 구월 보금자리 공동주택 건설사업의 단지계획 그리고 사용자의 요구를 적극적으로 반영한 LH본사 신사옥의 건축계획 등의 계획사례를 중심하였다.

2. 문헌고찰

2.1 사용자 중심의 유니버설디자인

2.1.1 유니버설디자인 개념

Roberta L. Null(1998)에 의하면 유니버설디자인은 넓은 의미에서 '모든 사람을 위한 디자인'으로 어린이, 성인, 노인이 생애주기에 관계없이 사용할 수 있는 환경과 성품을 창조하는 것이다. 최근 유니버설디자인은 단순히 장애를 제거하는 무장애(Barrier-free)디자인의 개념을 넘어 다양한 사용자를 위한 만족시킴과 동시에 이제는 그 대상을 1차적 사용자를 넘어 관리자의 입장, 정책자의 의식, 나아가 환경으로까지 그 범위를 넓혀가고 있다.²⁾

2.1.2 유니버설디자인의 원리

표 2 유니버설디자인의 7가지 원리

7 가 지 원 리	공평한사용	· 능력이 각기 다른 사람들에게 유용하고 판매가 가능한 것. 대상이 일반인인가.
	사용상의 융통성	· 개인이 다양한 기호와 능력을 넓게 수용. 선택가능성, 변경가능성, 조절가능성 등의 특성. 시간의 경과에 따른 사용자능력의 변화에 대한 수용이 가능한가.
	간단하고 직관적인 사용	· 결과물이 사용자의 경험, 지식, 언어능력, 현재의 진념도와 상관없이 이해하기 쉬워야 함. 디자인 결과물이 지니고 있는 지원성이 모든 사람에게 쉽게 인지될 수 있는가.
	쉽게 인지할 수 있는 정보	· 결과물이 주위의 상태나 사용자의 지각능력에 상관없이 필요한 정보를 효과적으로 전달. 정보(위험, 사용방법, 지시, 방향등) 전달을 쉽게 인지시키기 위한 측면.
	오류에 대한 포용력	· 의도하지 않았던 행동으로 인한 불리한 결과와 장애를 최소화. 오류와 장애의 결과적 측면의 예방에 초점을 두었는가.
	적은 물리적 노력	· 사용시 최소한의 피로감을 느끼면서 효율적으로 사용.
	접근과 사용을 위한 크기와 공간	· 사용자의 신체크기, 자세, 이동과 상관없이 접근하고 손이 닿고, 조작하기 적합한 크기와 공간 제공.

2) 민병아, 이연숙, 이수진, “유니버설디자인 관점에서의 디자인 서울거리 평가 연구”, 대한건축학회 논문집 계획계 제26권 제12호 2010.12 재인용.

유니버설디자인의 초기 원리는 4가지 원리 즉, 기능적 지원성(Supportive Design), 수용성(Adaptable Design), 접근성(Accessible Design), 안전성(Safety Oriented Design) 이었다. 이후 유니버설디자인 특성을 노스캐롤라이나 주립대학교의 The center for Universal Design 에서는 이 분야 전문가들의 협력으로 7가지 유니버설디자인 원리를 개발하였다.³⁾

2.2 건축에서의 사용자 정의와 분류

사용자(使用)의 사전적인 의미는 '어떤 목적으로 사람이나 사물따위를 이용하는 사람'이며 건축에서의 사용자란 특정 또는 일반 건물을 이용하는 목적으로 건물을 사용하는 사람이라고 정의할 수 있다.

좀 더 세부적으로 건축에서의 '사용자'란 광의적에서 협의적인 의미까지 광범위하게 사용되어진다. 즉 광의적인 의미에서는 일반인을 대상으로 공공성을 강조하면서 모든 사람이 공유하는 도시 사용자이며 협의적인 의미에서의 사용자는 특정인을 대상으로 사용자의 성향과 특정 건축물, 업무등 행위의 특성을 반영한 고유의 사람을 위한 건축 사용자로 구분할 수 있을 것이다.

하지만 이러한 구분 외에서도 중간영역의 광의+협의적 의미로 도시와 건축 즉 일반인과 특정인의 중간영역에서 함께 공존하는 단지 사용자도 있다.

이러한 구분은 사실 명확한 근거와 논리가 부족할 수 있을 것이다. 왜냐하면 도시, 단지, 건축의 사용자는 명확한 구분에 의해 사용되기 보다는 서로 공존하고 중첩된 의미의 사용자들이 함께 생활하는 공간을 창출하는 폭넓은 의미로 받아드려지기 때문이다.

따라서 본 연구의 사용자는 도시, 단지, 건축 사용자 특성에 맞게 구분은 하되 서로 공존되는 목적과 이용성을 갖는 사용자 즉 '특성 공간을 이용하는 인간'으로 정의하고 각 공간별(도시,단지,건축)로의 사용자의 특성이 반영된 계획내용을 사례를 통하여 사용자를 고려한 계획내용을 보고자 한다.

표 3 사용자의 정의

구분	광의의 의미 도시 사용자 (일반인 대상)	광의+협의의 의미 사용자 (일반+특정인대상)	협의의 의미 건축 사용자 (특정인 대상)
공간별	도시 (Master Plan)	단지 (Block Design)	건축 (Architecture)
사용자	보행자, 대중교통이용자, 노약자, 학생 등	단지내 거주자 및 종사자, 방문객, 노유자 등	특정건축의 거주자, 종사자, 방문객, 서비스인 등
특성	모든 사람에게 만족하는 디자인과 공공성 강조	단지내 특성을 반영 거주자의 실질적인 삶을 담은 특성을 반영	세부적인 사용자(업무, 휴식등)의 특성을 반영

3) 박금영, 한규영, “유니버설디자인 원리에 따른 지체장애인 주거개조 실태 분석”, 대한건축학회 학술발표대회 논문집 제27권 제1호(통권 제51집), 2007.10 재인용.

3. 사례연구

그림 1 위레신도시 조감도

3.1 대상지 선정

본 연구는 각 공간별(도시,단지,건축) 사용자의 특성을 고려한 계획내용을 살펴보고 사용자 즉 인간을 고려한 계획내용을 알아보려고 다음과 같은 사례대상지를 선정하였다.

도시계획은 보행자중심의 '위레신도시 마스터플랜'과 단지계획은 거주자의 거주성 향상을 고려한 '구월 보금자리 공동주택 건설공사', 그리고 지방 혁신도시로 이전하는 이주직원을 배려한 'LH(한국토지주택공사) 신사옥 기술제안' 등으로 하였다.

이는 도시, 단지, 건축의 광의적의 의미에서 협의적인 의미까지 사용자 중심의 계획사례를 각 공간별로 폭넓게 보고자 선정하였다.

표 4 대상지의 특성 및 사례명

구분	대상지의 특성	사례명
도시 (Master Plan)	보행자중심의 도시계획	위레신도시 마스터 플랜
단지 (Block Plan)	거주자의 거주성향상을 위한계획	구월 보금자리 공동주택 건설공사
건축 (Archituer)	지방으로 이주하는 직원을 고려한 계획	LH본사 신사옥 기술제안

3.2 도시계획 (Master Plan)

3.2.1 개요

위레신도시의 도입배경은 온실가스를 줄일 수 있는 "저탄소 녹색성장"의 새로운 패러다임을 제시하고, 국토, 도시, 토목, 건축,교통 등을 종합적으로 고려한 신도시 건설의 새로운 성장모델을 제시하고자 하였다.

입지여건은 서울시 송파구(38%), 경기도 성남시(41%), 하남시(21%) 3개의 행정구역으로 이루어져 있다.

계획개념으로는 첫째, 트랜짓 몰 활성화 전략 및 개념이며 지역의 역사 및 문화 아이콘도입으로 트랜짓 몰의 명소화와 신교통수단인 트램을 중심으로 유기적으로 연계 및 통합된 도시구조로 계획한다. 둘째, 휴먼링 조성계획으로 학교, 주거단지 외부공간과 연계된 공간구성 및 휴먼링(26m)의 확장과 영역특성에 따른 7가지 테마로 조성하고 성벽의 이미지를 활용한 역사적 경관을 연출한다. 셋째, 커뮤니티 회랑 활성화 계획으로 영역별 특성을 고려한 테마계획과 트랜짓 몰과 단지를 연계한 계획 그리고 지역 커뮤니티를 위한 다양한 프로그램을 구성한다. 넷째, 저탄소 녹색성장 계획으로 녹색교통, 신교통수단을 활성화하여 탄소배출량 저감과 단지와 휴먼링 내 탄소저감식재 및 자전거 도로를 확보하여 탄소 발생감 저감 계획 등이 있다.

이러한 위레신도시의 계획개념으로 보아 주요전략은 신교통수단과 녹색교통을 도입한 보행자 중심의 새로운 도시계획의 모범사례로 계획하였다.



위레신도시의 주요공간은 새로운 개념의 공간계획을 위주로 계획되어져 있어 이에 대한 용어정의가 필요할 것이다. 즉 트랜짓 몰, 휴먼링, 커뮤니티 회랑의 주요 정의와 대표 이미지는 다음과 같다.

본 연구 논문에서는 지면상의 문제로 휴먼링의 내용만으로 작성한다. 트랜짓몰과 커뮤니티 회랑은 발표자료에 구체적으로 작성하였다.

표 5 위레신도시 주요공간의 정의 및 특성

정의 및 특성	대표 이미지
트랜치 몰 (Transit Mall) 신교통수단(케도열차)을 중심으로 벤치, 분수등 가로시설물을 배치하고 휴식,놀이, 모임등의 기능을 부여, 안전하고 쾌적한 보행을 유도한 보행자중심의 상업활성화 가로	
휴먼링 (Human Ring) 공공공지 및 시설녹지의 설치와 수목계획을 통해 녹지림을 조성, 여가 및 체육활동이 활발하게 이루어지는 공간으로 녹지폭원, 가로시설물 등을 계획한 순환형녹지축	
커뮤니티 회랑 (Community Corridor) 지역주민의 문화적 욕구 충족, 지역간의 교류확산, 평생교육 및 복지서비스 등을 복합화한 구역의 조성된 회랑으로 문화, 교육, 복지의 허브 역할 수행.	

3.2.2 휴먼링 (Human Ring)

휴먼링이란 공공공지 및 시설녹지의 설치와 수목계획을 통해 녹지림을 조성, 여가체육활동이 활발하게 이루어지는 공간으로 녹지폭원, 가로시설물 등을 계획한 순환형 녹지축으로 정의되어진다.

휴먼링의 기본 구상은 보행 및 자전거 전용도로, 테마광장의 계획요소로 구성되어지며 순환녹지축 휴먼링에 공공시설을 계획하여 산책 및 체육활동의 활성화를 유도하고 지역문화를 모티브로 한 성벽디자인을 통한 위레신도

시 특화 도시 이미지를 구현하고자 한다.

계획방향은 순환녹지네트워크 구축, 안전하고 편안한 보행가로 조성, 녹색교통 네트워크 구축등으로 되어있다.

기대효과는 도시와 단지, 그리고 사람과 자연이 연결될 수 있는 “관계맺기”로 도시의 커뮤니티 강화와 보행자 중심의 도시 이미지 구축으로 볼 수 있다.

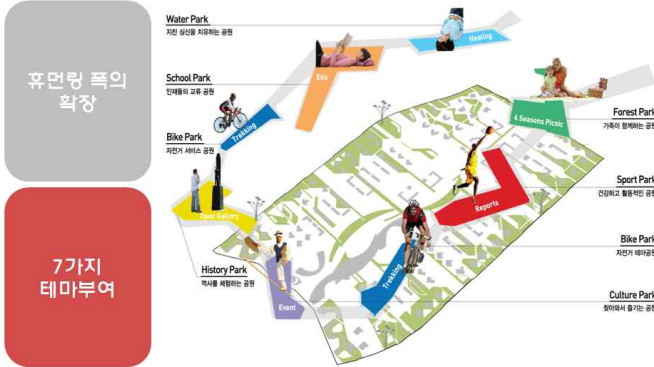
휴먼링의 설계적 검토사항으로는 안전하고 쾌적한 보행가로를 위한 휴먼링의 적정 폭원, 경사계획 및 주변시설과의 연계를 고려한 입체 보행로 검토 그리고 가로경관을 고려한 성벽 적정높이 및 주변시설에 대한 프라이버시 침해 우려에 대한 계획적 검토를 중심으로 진행하였다.

① 휴먼링 조성계획

학교, 주거단지 외부공간과 연계된 공간구성 및 휴먼링 폭의 확장으로 주변단지와 연계한 시민들이 일상생활과 어울어진 연속적인 생태공간을 창출하고자 하였다.



② 영역특성에 따른 7가지 테마 부여하여 보행자 중심의 프로그램을 계획 하였다.

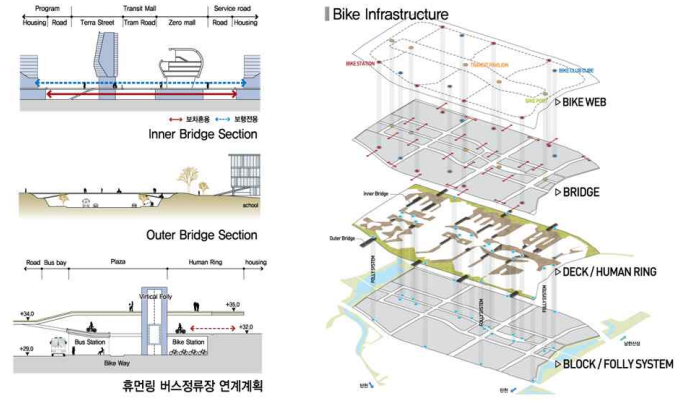


③ 휴먼링 녹색교통 확대계획

대중교통 거점을 연계한 자전거 네트워크체계 구성으로 자전거 및 보행자의 대중교통 이용에 불편이 없도록 계단 및 경사로 등 입체보행로 조성, 자전거 전용도로와 보행자 도로의 네트워크 체계 구축, 자전거 이용자의 대중교통 활성화를 위한 신교통수단 및 버스정류장 환승시스템 마련등의 구체적인 계획을 수립하였다.



④ 쾌적한 다층구조를 통한 보행 안전성 확보



3.3 단지(Block Plan)

3.3.1 개요

구월 보금자리 공동주택 건설공사는 인천시 도심개발의 중심 구월지구에 위치하고 있다. 배치계획의 주안점으로는 주변의 자연을 담은 넓은 녹색단지, 글로벌 단지를 위한 테마광장, 단지중심의 커뮤니티 계획 등이 있었다.

특히 지역주민간의 커뮤니티를 중심으로 계획하였으며 장애인과 노유자를 위한 특화계획과 Barrier Free 구축계획으로 특화하여 거주자의 거주성 향상과 사용자를 고려한 계획으로 설계되었다.

3.3.2 단지계획 (단지내 안전성 확보계획)

안전하고 편안한 생활을 영위할 수 있는 안심마을 계획으로 우리집 가는 길(보도에서 출입구까지 턱이 없는 길로 계획), 산책가는 길(단지내 교통약자를 고려해 1/24 이하의 산책로 계획), 놀이터가는 길(주동과 연계한 놀이터 계획으로 자연감시가 이루어지도록 계획), 커뮤니티센터 가는 길(노약자 및 장애인을 고려하여 외부엘리베이터 계획), 학교가는 길(보차분리를 통한 안전한 학교가는 길 확보), 주차장 가는 길(외부인 무단 출입방지, 방문자 인턴폰으로 세대내 확인) 등 사용자 즉 거주자가 일상적으로 사용하는 “길”을 주제로 편안하고 안전한 단지내 길을 계획하였다.

그림 9 단지내 안전성 확보계획



① CEPTED 적용계획

단지내 CEPTD 계획은 어린이가 안전하게 이용할 수 있는 단지, 저층부 및 최상층 범죄예방장치 계획, 차량 및 범죄로부터 안전한 파크스테이션 등으로 계획하였다.

표 6 CEPTED 적용계획

CEPTED 적용계획	어린이가 안전하게 이용할 수 있는 단지
<ul style="list-style-type: none"> · 자연적 감시 · 영역성 확보 · 접근통제 · 활동활성화 · 유지 및 관리 	<p>가시성확보</p> <p>사각지대가 없는 주동배치로 단지에서 자연감시 가능계획</p>
차량, 범죄로부터 안전한 파크 스테이션	저층부 및 최상층 범죄예방장치 계획
	<p>최상층 동체감지기 설치</p> <p>1,2층 전후면 적외선감지기 설치</p>
냉·난방시설과 CCTV를 설치한 안전한 공간	저층부 및 최상층에 감지기를 설치 외부침입에 대한 접근 통제

② BARRIER FREE 구축계획

단지내 BARRIER FREE 계획은 평지와 같은 순환동선, 장애인 노약자를 위한 엘리베이터 계획, 장애인 전용 주차공간 및 통로 계획 등으로 하였다.

표 7 BARRIER FREE 구축계획

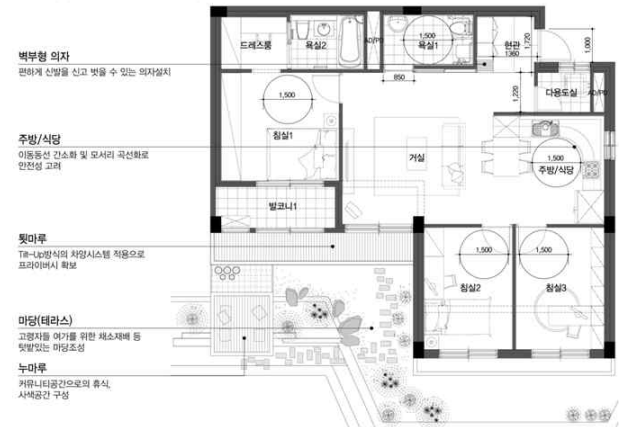
BARRIER FREE 구축계획	평지와 같은 순환동선
<ul style="list-style-type: none"> · BF 보행로 · 장애인용 승강기 설치 · 장애인 화장실 · 문단차 주출입구 계획 · 복도 유효폭 확보 · 표준형 점자블럭 · 장애인용 피난설비 	<p>1/24</p> <p>단지내 경사도 1/24 테크 및 2개층 이상 시설에 엘리베이터 설치</p>
장애인 노약자를 위한 엘리베이터	장애인 전용 주차공간 및 통로
교통약자를 고려하여 단지내 레벨차를 극복하는 수직동선 확보	장애인과 여성의 안전한 진입을 위해 전용 보행통로 확보

3.3.3 단위세대 계획4)

저층형 실버하우스 무장애공간 및 특화계획으로는 전통적 모티브를 현대적으로 재해석한 한국적 모던의 안정감과 조화로운 공간계획, 휠체어 진입이 가능한 현관계획 및 현관 전면부 여유공간 확보, 고령자 부부형 확장과 변화가 가능한 공간계획과 충분한 수납공간 계획, 고령자가족형은 가족 구성원의 화합과 참여의 기회를 고려한 공간 계획등으로 하였다.

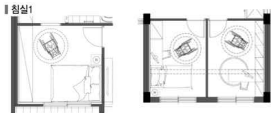
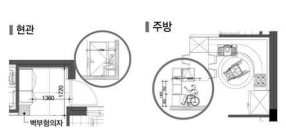
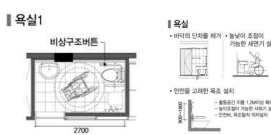
그림 16 저층형 실버하우스 무장애공간 및 특화계획

■ 저층형 실버하우스 무장애공간 및 특화계획



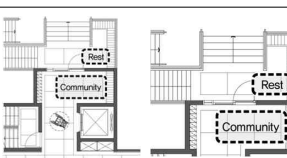

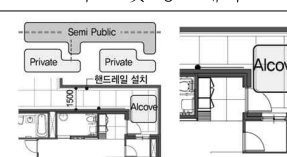
4) 디에이그룹, “위례택지개발사업(A1-10블럭) 아파트 설계용역” 현상설계 보고서 내용 인용.

표 8 저층부 실버하우스 단위세대 특화계획

저층형 실버하우스 단위세대 특화계획		침실	
<ul style="list-style-type: none"> · 전통적모티브를 현대적으로 재해석한 한국적 모던의 안정감과 조화로운 공간 계획 · 휠체어진입이 가능한 현관 계획 및 전면부 여유공간 확보 			
현관 및 주방		욕실	
			
<ul style="list-style-type: none"> · 활동공간 1700X1350이상 확보 · 현관문 유효폭 900mm 이상 확보 	<ul style="list-style-type: none"> · 높이 조절 싱크 시스템 도입 · 작업대하부 높이 650mm 이하 빈구조 	<ul style="list-style-type: none"> · 접근이 용이하도록 바닥의 단차를 제거 · 세면기는 높낮이 조절이 가능한 것으로 설치. · 안전을 고려한 욕조 설치 (활동공간 지름1.5M이상확보) 	

고령자의 편의를 위한 공용공간 특화계획은 고령자의 신체적 특성과 안전을 고려한 공간계획으로 공용휴게공간, 주출입구, 복도 및 통로 등의 인체치수를 고려한 세심한 계획을 하였다.

표 9 고령자의 편의를 위한 공용공간 특화계획

고령자의 편의를 위한 공용공간 특화계획	공용 휴게 공간
<ul style="list-style-type: none"> · 고령자의 신체적 특성을 고려한 공간계획 · 안전 및 휴게 기능을 고려한 공간 · 노인 주택 인지성 확보 방안 · 고령자의 편의를 위한 공용 공간 	 <ul style="list-style-type: none"> · 승강기 대기기를 위한 의자 설치공간 · 휴게,담소 기다림이 있는 공간 · 유효폭 2.2M이상 확보
주출입구	복도 및 통로계획
	
<ul style="list-style-type: none"> · 경사로기울기 : 1/18이상, 유효폭은 1.5M 이상 확보 · 경사로의 끝 굴절부분 및 참에는 1.5X1.5M이상의 활동공간을 확보. 	<ul style="list-style-type: none"> · 휠체어사용을 고려한 1.5M이상의 복도유효폭 · 공용복도 핸드레일설치 안정성 확보 · 알코브공간을 이용한 노인주택 인지성 확보

3.4 건축(Architecture)

3.4.1 개요

본 사업은 공공기관 지방이전계획에 따라 경남진주혁신도시로 이전하는 한국토지주택공사(LH) 본사 신사옥 건설에 따라 새천년을 대표하는 고품격, 장수명, 초에너지절약형 녹색건축물로 환경에 기여함과 동시에 에너지절감기술 등을 적극 도입하여 저탄고 녹색성장을 견인하는 친환경 천년사옥을 건립하는데 목적이 있다.

추진경위는 2011년 현상설계를 거쳐 실시설계가 완료되었고 공사비 절감과 시공성 향상을 위한 계획을 중심으로 2012년 9월에 기술제안을 실시하였다. 주목할 만한 계획은 지방으로 이전하는 직원들의 요구사항을 파악하기 위해 설문조사를 실시하여 필요한 특화공간을 적극적으로 반영하였다. 이는 사옥을 사용하는 사용자들 위한 특성과 성향을 반영한 사용자 중심의 계획으로 모범이 되는 사례이기도 하다.

그림 28 LH 본사 신사옥 조감도



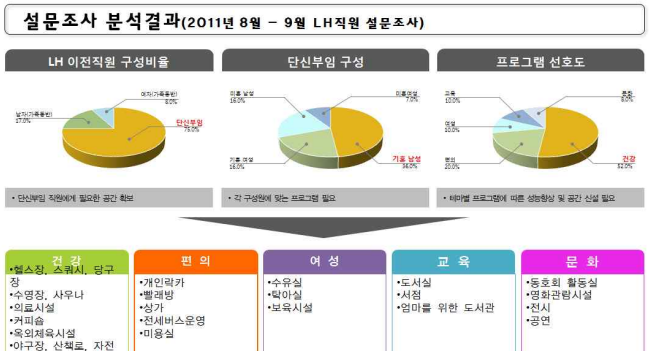
3.4.2 이주직원을 위한 설문조사 결과

LH신사옥 건립 현상설계를 앞두고 직원들의 사옥에 대한 의견을 수렴하고자 실시하였다. 3차까지 진행하였고 조사방법은 인트라넷 메일을 활용하고, 설문형식은 선다형 3항 및 서술형으로 진행하였다.

설문결과는 항목별로 건강, 편의, 여성, 교육, 문화 등의 5가지로 분류하였고 선호하는 프로그램은 현상, 실시, 기술제안시 3단계에 걸쳐 거의 반영되었다.

그림 29 이주직원 설문조사 및 조치사항






이주직원 설문조사 및 조치사항



3.4.3 이주직원을 위한 특화계획

설문조사에 의한 건강, 편의, 여성, 교육, 문화 등 5가지 사용자를 고려한 특화계획은 다음과 같다.

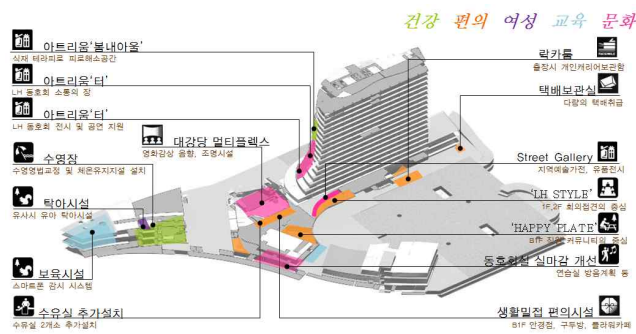
표 10 설문조사에 의한 5가지 특화계획 수립

구분	사용자를 고려한 특화계획	대표사례
건강	전동안마기, 혈압체크기, 유모차보관소, 영상분석시스템(수영영법교정), 힐링테라피룸, 그린바이크웨이, 선큰 건강마루, 칼로리트랙, 플라워카페 등	 스포츠, 휴식
편의	편의시설설치, 락커룸 제공, 개인락커 출입통제 스마트카드시스템, 소규모회의공간, 스마트폰 충전 USB단자 설치, 스마트 바이크 인포메이션 센터 설치 등	 편의 및 판매시설
여성	유아용 놀이터 급수대 설치, 옥외북카페, 유아성장발달 놀이터 및 휴게공간, Mom's club 등	 육아, 여직원 특화
교육	도서관 장서 열람 편의성 확장, 탄소저감수중 도입, 스트리트 갤러리, LH사옥 적용기술/에너지 홍보부스, 옥외체험 테마공간 마련 등	 자기발전, 자녀교육
문화	동호회 활동모임 극대화 아트 리움, 야외전시갤러리, 어린이 스포츠단 연계 놀이터, 선큰부동호회 쉼터, 다목적(공연, 전시)잔디마당, 영화감상을 위한 소규모 상영실 설치 등	 창의, 취미, 오락

사옥 내부공간의 프로그램 가이드 맵

건강, 편의, 여성, 교육, 문화로 특화된 내부공간을 마련하여 직원들의 요구를 반영하여 계획하였다.

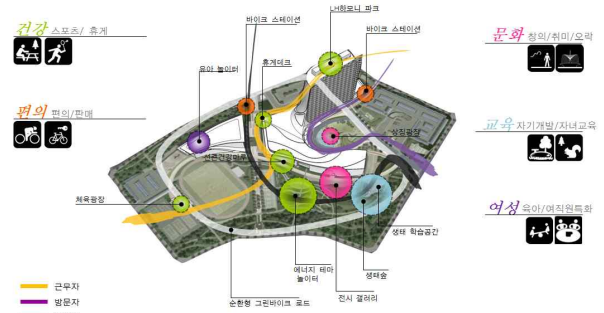
그림 35 사옥 내부공간의 프로그램 가이드 맵



외부공간 프로그램 가이드 맵

외부공간은 지역사회와의 소통으로 근린공원과 연계하고 지역민을 고려한 외부공간을 마련하여 특화된 공간으로 계획하였다.

그림 36 외부공간 프로그램 가이드 맵



4. 맺음말

본 연구는 “사용자 중심의 도시, 단지, 건축 디자인 사례 연구”로서 각 공간별 사용자의 특성을 반영하여 특화계획을 마련하는 사례를 보고자 하였다. 이를 위해 사례 조사를 통해 공간별 사용자의 특성을 가정하고 그 특성을 반영한 내용을 조사한 결과 다음과 같은 결론을 도출하였다.

도시계획은 불특정 다수의 일반인의 이용자를 대상으로 계획함으로써 공공성이 강조되고 있다. 특히 보행자 중심의 계획은 대체교통수단등의 환경친화적인 계획이 필요한 미래사회에 대응하는 필수적인 과제일 것이다.

단지계획은 도시와 단지의 중간영역으로 도시의 일반 사용자들과 단지의 거주 사용자들의 욕구를 동시에 충족하여 거주성 향상을 물론 사회적 약자인 노유자와 장애인을 위한 시설을 좀 더 구체적인 치수와 공간으로 계획하여야 한다.

건축계획은 특정 건물을 사용하는 사용자를 배려하는 가장 1차원적인 계획일 것이다. 건물을 사용하는 특정 사용자와 일시 방문하는 일반 사용자들과는 차별성을 가지는 계획이 함께 이루어져야 한다.

따라서 이러한 사용자 중심의 계획은 각 공간별로 상호보완하면서 공존하는 프로그램을 적극적으로 마련해야 한다. 또한 좀 더 체계적인 논리와 원리를 가지고 접근하여 계획의 질적 향상과 편의성을 확보하는 것이 중요하다. 이러한 사례연구를 통하여 도시건축분야 뿐만 아니라 인간공학분야에서도 사용자를 고려한 계획이 적극적으로 실현되어지길 기대한다.

참고문헌

1. 민병아, 이연숙, 이수진, “유니버설디자인 관점에서의 디자인 서울거리 평가 연구”, 대한건축학회 논문집 계획계 제26권 제12호 2010.12
2. 박금영, 한규영, “유니버설디자인 원리에 따른 지체장애인 주거개조 실태 분석”, 대한건축학회 학술발표대회 논문집 제27권 제1호(통권 제51집), 2007.10
3. 디에이그룹, “위례택지개발사업(A1-10블럭) 아파트 설계용역” 현상설계 보고서 내용 인용, 2012.02
4. 디에이그룹, “구월 보금자리 S-1BL 아파트 건설공사” 현상설계 보고서, 2010, 05
5. 디에이그룹, “LH본사 신사옥 건설공사기술제안” 보고서, 2012